

10.6.2024

AMK-opinnäytetyön osaamisperusteiset arviointikriteerit painokertoimilla 1.8.2024 lähtien.

Hyväksytty opinnäytetyö noudattaa Jamkin eettistä ohjeistusta ja Jamkin raportointiohjeistusta.

AMK-opinnäytetyön suositeltava pituus on keskimäärin 25–50 sivua ilman liitteitä. Tiedonhaku esitellään tutkimussuunnitelmassa.

Hyväksytyssä opinnäytetyössä yksikään arvioitava kohde ei saa arvosanaa hylätty. Toimeksiantajan palautteen puuttuminen ei estä opinnäytetyön arviointia.

Arvosana	Välttävä 1	Tyydyttävä 2	Hyvä 3	Kiitettävä 4	Erinomainen 5
<b>1 Aihe (valinta, rajaus ja tavoitteet) - painokerroin 10 %</b>					
<b>1.1 Aiheen valinta ja rajaus</b>	Tunnistat oman alasi kehittämistarpeen tai ongelmakohtan. Mainitset kestävän kehityksen, mutta et liitä sitä aiheeseesi.	Tunnistat työelämän kehittämistarpeen perustellen ja rajaten aihetta vain henkilökohtaisen kiinnostuksesi näkökulmasta. Ymmärrät kestävän kehityksen periaatteet ja liität ne aiheeseesi.	Perustelet ja rajaat aihetta ammatillisen kehittämisen näkökulmasta. Perustelet aihetta jostakin kestävän kehityksen (ekologinen, sosiaalinen ja kulttuurinen sekä taloudellinen) näkökulmasta.	Perustelet ja rajaat aihetta analysoiden sitä ammatillisen kehittämisen näkökulmasta ja useista kestävän kehityksen näkökulmista.	Perustelet ja arvioit aiheen valintaa ja rajausta alan kehittämisen ja ajankohtaisuuden tai uutuusarvon näkökulmasta huomioiden monipuolisesti kestävän kehityksen näkökulmat.
<b>1.2 Tavoitteiden määrittäminen</b>	Määrittelet tavoitteet, mutta ne jäävät epäselviksi.	Määrittelet tavoitteet, mutta et perustele niitä.	Määrittelet ja perustelet tavoitteet, jotka soveltuvat rajaamaasi aiheeseen.	Määrittelet ja perustelet työsi keskeiset tavoitteet. Analysoit niiden soveltuvuutta ammattialalle.	Arvioit kriittisesti keskeisten tavoitteiden soveltuvuutta, työn vaativuutta ja valittua aihetta.

10.6.2024

Arvosana	Välttävä 1	Tyydyttävä 2	Hyvä 3	Kiitettävä 4	Erinomainen 5
<b>2 Tutkimuksellisuus (lähteet, aineisto, tietoperusta ja menetelmät) – käytännönläheinen tai kehittämispainotteinen opinnäytetyö painokerroin 20 % ja teoreettinen tai tutkimuspainotteinen opinnäytetyö painokerroin 40 % (katso kohta 4)</b>					
<b>2.1 Lähteiden valinta ja käyttö</b>	Valitset pääasiassa satunnaisia ja epäolennaisia lähteitä.	Valitset soveltuvia lähteitä osin ilman lähdekriittisyyttä.	Lähteet tukevat aihetta ja ilmiötä. Käytät pääosin alkuperäisiä lähteitä. Noudatat lähdekriittisyyttä.	Valitset ilmiön kannalta uutta ja relevanttia lähdekirjallisuutta, josta osa on kansainvälistä (jos sellaista on).	Valitset ilmiön kannalta uutta ja relevanttia lähdeaineistoa, joista merkittävä osa on kansainvälistä.
<b>2.2 Tietoperustan ja käsitteiden osuvuus</b>	Koostat hajanaisen tietoperustan, jonka käsitteet liittyvät osin työn tavoitteeseen tai rajaukseen.	Määrittelet käsitteet, mutta ne jäävät epäselviksi. Liität tietoperustan aiheeseen.	Rakennat relevantin tietoperustan, jonka keskeiset käsitteet on määritelty ja rajattu sekä aiheen että käsiteltävän ilmiön kannalta.	Rakennat relevantin ja perustellun tietoperustan, jonka selkeästi määritellyt käsitteet on analysoitu, vertailtu ja/tai niistä on tehty yhteenveto.	Arvioit tietoperustan relevanssia suhteessa työn tavoitteisiin.
<b>2.3 Kehittämis- tai tutkimusmenetelmien kuvaus ja hankitun aineiston käsittely</b>	Kuvaat ja käytät menetelmiä puutteellisesti. Aineisto on tunnistettu, jos työssä sellainen on.	Kuvaat ja perustelet käyttämäsi menetelmät kirjallisuuden avulla. Aineiston soveltuvuus tavoitteisiin on kyseenalainen.	Kuvaat soveltuvan menetelmän vaiheet oikein ja käytät sitä soveltuvalla tavalla. Aineisto on riittävä työn tavoitteisiin nähden.	Kuvaat perustellen soveltuvan menetelmän vaiheet ja aineiston keruun. Analysoit aineiston soveltuvuutta työn tavoitteisiin.	Perustelet ja arvioit kriittisesti menetelmän käytön ja aineiston keruun. Arvioit kriittisesti aineiston ja käytettyjen mittareiden soveltuvuutta tavoitteisiin.

10.6.2024

Arvosana	Välttävä 1	Tyydyttävä 2	Hyvä 3	Kiitettävä 4	Erinomainen 5
<b>3 Työn toteutus (luotettavuus, eettisyys; prosessin hallinta) – painokerroin 20 %</b>					
<b>3.1 Työn luotettavuus</b>	Työn luotettavuus on kyseenalainen; tarkastelet opinnäytetyön luotettavuutta ilman kirjallisuuslähteitä.	Työn luotettavuus on osin kyseenalainen; tarkastelet luotettavuutta vain osittain kirjallisuuden avulla.	Toteutat työn pääosin luotettavalla tavalla. Arvioit luotettavuutta kirjallisuuden avulla. Arviointi kattaa työn keskeiset alueet.	Toteutat työn luotettavasti. Arvioit ja analysoit työn luotettavuutta oikein ja perusteellisesti.	Arvioit luotettavuutta kriittisesti ja vastuullista tutkimus- ja kehittämisosaamista osoittaen.
<b>3.2 Työn eettisyys</b>	Tarkastelet opinnäytetyön eettisyyttä vain yleisellä tasolla ilman lähdeviittauksia.	Tarkastelet eettisyyttä vain osittain.	Arvioit eettisyyttä lähteiden avulla. Arviointi kattaa työn keskeiset alueet.	Arvioit ja analysoit työn eettisyyttä oikein ja perusteellisesti.	Arvioit eettisyyttä kriittisesti ja vastuullista tutkimus- ja kehittämisosaamista osoittaen.
<b>3.3 Prosessin hallinta ja tavoitteellisuus</b>	Et kykene hyödyntämään ohjausta, mutta pyrit suunnittelemaan ja toteuttamaan työn itsenäisesti ja tavoitteellisesti.	Suunnittelet ja toteutat työn melko itsenäisesti. Osoitat jonkin verran tavoitteellisuutta.	Suunnittelet ja toteutat työn tavoitteellisesti ja itsenäisesti hyödyntäen ohjausta.	Toimit yhteistyössä vastuullisesti ja edistät työtä tavoitteellisesti. Pystyt reagoimaan mahdollisiin muutoksiin prosessin aikana.	Suunnittelet ja toteutat työn itsenäisesti, vastuullisesti ja tuloksellisesti. Arvioit työskentelyprosessiasi analyttisesti ja osoitat kykyä kehittää sitä.

10.6.2024

Arvosana	Välttävä 1	Tyydyttävä 2	Hyvä 3	Kiitettävä 4	Erinomainen 5
<b>4 Tulokset (tulosten ja johtopäätösten esittely ja niiden hyödynnettävyys) – käytännönläheinen tai kehittämispainotteinen opinnäytetyö painokerroin 40 % ja teoreettinen tai tutkimuspainotteinen opinnäytetyö painokerroin 20 % (katso kohta 2)</b>					
<b>4.1 Tulosten esittely</b>	Esität tulokset luettelomaisesti tai puutteellisesti. Tulokset vastaavat työn tavoitteisiin vain osittain.	Esität tavoitteisiin soveltuvia tuloksia, joiden havainnollistamisessa on puutteita tai jotka vastaavat kehittämis- tai tutkimuskysymyksiin vain osittain.	Esität keskeiset tulokset havainnollisesti. Tulokset vastaavat kehittämis- tai tutkimuskysymyksiin.	Esität keskeiset tulokset havainnollisesti ja analysoit niitä tietoperustan avulla. Tulokset vastaavat kehittämis- tai tutkimuskysymyksiin johdonmukaisesti.	Esität analysoidut tulokset havainnollisesti. Arvioit niiden johdonmukaisuutta suhteessa tietoperustaan, kehittämis- tai tutkimuskysymyksiin.
<b>4.2 Johtopäätösten ja kehittämis ehdotusten esittely ja pohdinnan kytkentä tietoperustaan</b>	Esität johtopäätöksiä tai kehittämisideoita, mutta niitä ei ole kytketty työn lähtökohtiin.	Esität johtopäätöksiä, pohdintaa ja/tai kehittämisideoita, joilla on osittainen yhteys työn tavoitteisiin, tietoperustaan ja työn tuloksiin.	Esität johtopäätökset ja niihin pohjautuen jatkotoimenpiteitä ja/tai kehittämis ehdotuksia, jotka perustelet.	Esität tietoperustaan ja tuloksiin kytketyt perustellut johtopäätökset, pohdinnat, jatkotoimenpiteet ja/tai kehittämis ehdotukset.	Esität osuvat ja monipuoliset johtopäätökset ja jatkotoimenpiteitä ja kehittämis ehdotuksia. Arvioit kriittisesti niiden yhteyttä työn lähtökohtiin, tuloksiin ja käytäntöön.
<b>4.3 Tulosten hyödynnettävyys</b>	Olet tunnistanut työstäsi käytännön hyötyä.	Olet kuvannut työn käytännön hyödyt, mutta tulosten soveltamista käytäntöön ei ole tunnistettu.	Tulokset ovat käyttökelpoisia ja olet kuvannut niiden soveltamisen käytäntöön. Toimeksiantaja on tyytyväinen tuloksiin tai niistä on hyötyä työelämälle.	Olet kuvannut yksityiskohtaisesti tulosten hyödyt käytäntöön. Toimeksiantaja on erittäin tyytyväinen tuloksiin tai tuloksista on selkeää hyötyä työelämälle.	Olet arvioinut kriittisesti tulosten hyötyä käytäntöön. Tuloksista on merkittävää hyötyä työelämälle.

10.6.2024

Arvosana	Välttävä 1	Tyydyttävä 2	Hyvä 3	Kiitettävä 4	Erinomainen 5
<b>5 Raportointi – painokerroin 10 %</b>					
<b>5.1 Kirjallisen raportoinnin havainnollisuus, johdonmukaisuus ja asiantuntevuus</b>	Kirjoitat jäsentymätöntä tekstiä, jossa on toistuvia kieli- ja tyylivirheitä, epäjohdonmukaisuuksia ja puutteita.	Kirjoitat melko johdonmukaista ja havainnollista tekstiä, jossa on jonkin verran kieli- ja tyylivirheitä. Olet lisännyt joitain havainnollistavia elementtejä (taulukkoita ja kuvioita), mutta ne voisivat olla selkeämpiä.	Kirjoitat johdonmukaisesti, perustellusti ja havainnollisesti osoittaen asiantuntijuutta. Tekstissä voi olla satunnaisia kieli- ja tyylivirheitä.	Kirjoitat jäsentynyttä tekstiä sujuvalla ja lähes virheettömällä asiatyylillä. Kirjoitat loogisesti, asian- tuntevasti, analyttisesti ja kiinnostavasti. Olet käyttänyt havainnollistavia elementtejä taitavasti tekstin tukena.	Kirjoitat argumentoivaa, oivaltavaa ja virheetöntä asiatyylillä. Kirjoitat vakuuttavasti esittäen johdonmukaisesti etenevän kokonaisuuden. Osoitat kriittistä ajattelua ja kykyä liittää työsi ammattialan kehittämiseen.
<b>5.2 Esityksen havainnollisuus, johdonmukaisuus ja asiantuntevuus</b>	Pidät esityksen, mutta rakenne ei ole johdon- mukainen eikä sisältöä kohdenneta yleisölle. Esitys ei noudata annettua aikataulua.	Otat esityksessä yleisön huomioon, mutta sisältö on osin jäsentymätön. Osoitat aiheessa asiantuntijuutta. Esitys noudattaa annettua aikataulua.	Pidät ytimekkään, johdonmukaisen ja havainnollisen esityksen. Osoitat vakuuttavaa asiantuntijuutta.	Pidät asiantuntevan esityksen, jossa osoitat syvällistä ymmärrystä aiheesta. Analysoit työsi ja sen tulosten merkitystä ja soveltamista työelämässä.	Esityksessäsi ja siitä käydyssä keskustelussa osoitat kriittistä ajattelua ja kykyä liittää oma työsi ammattialan kehittämiseen.
<b>5.3 Raportointiohjeen noudattaminen</b>	Noudatat raportointi- ohjetta vain osittain, esim. lähdeluettelon ja tekstiviitteiden merkintätavan osalta.	Noudatat raportointiohjetta pääpiirteissään, mutta esim. lähteiden merkintätavassa on puutteita tai epäjohdon- mukaisuutta.	Noudatat pääosin Jamkin raportointiohjetta, jossa esim. lähdeluettelo ja teksti- viitteet ovat lähes oikein.	Noudatat Jamkin raportointiohjetta kiitettävästi.	Noudatat Jamkin raportointi- ohjetta erinomaisesti.