

10.6.2024

YAMK-opinnäytetyön osaamisperusteiset arviointikriteerit painokertoimilla 1.8.2024

Hyväksytty opinnäytetyö noudattaa Jamkin eettistä ohjeistusta ja Jamkin raportointiohjeistusta.

YAMK-opinnäytetyön suositeltava pituus on keskimäärin 50–90 sivua ilman liitteitä. Tiedonhaku esitellään tutkimussuunnitelmassa.

Hyväksytyssä opinnäytetyössä yksikään arvioitava kohde ei saa arvosanaa hylätty. Toimeksiantajan palautteen puuttuminen ei estä opinnäytetyön arviointia.

Arvosana	Välttävä 1	Tyydyttävä 2	Hyvä 3	Kiitettävä 4	Erinomainen 5
1 Aihe (valinta, rajaus ja tavoitteet) – painokerroin 10 %					
1.1 Aiheen valinta	Valitset itseäsi kiinnostavan aiheen. Perustelet aihetta yksipuolisesti vain yhdestä näkökulmasta. Huomioit kestävän kehityksen ja liität sen aiheeseesi.	Valitset aiheen ammatillisen kehittymisen tai työyhteisön kehittämisen näkökulmasta. Jos perustelet aihetta useasta, myös kestävän kehityksen näkökulmasta, niin asiat jäävät erillisiksi.	Valitset organisaatiolle soveltuvan, ajankohtaisen ja merkityksellisen aiheen. Perustelet aihetta useasta näkökulmasta, myös kestävän kehityksen näkökulmilla.	Valitset alalle ajankohtaisen ja merkityksellisen aiheen. Arvioit aihetta työelämän uudistamisen tai yhteiskunnallisen merkityksen näkökulmista huomioimalla kestävän kehityksen edistämisen näkökulmat.	Valitset syvällisen omaan alaan liittyvän ja/tai monialaisen aiheen tieteiden väliseltä rajapinnalta. Argumentoit aihetta työelämän uudistamisen, yhteiskunnallisen merkityksen ja kestävän kehityksen näkökulmista hyödyntäen uutta tutkimustietoa.
1.2 Tavoitteiden määrittäminen	Määrittelet tavoitteen ja tutkimuskysymyksen/-kysymykset puutteellisesti tai epäjohdonmukaisesti, jolloin jää vain heikko yhteys teoreettiseen ja käsitteelliseen taustaan.	Määrittelet aiheeseesi soveltuvat tavoitteet ja tutkimuskysymyksen/-kysymykset, joilla on osittainen yhteys teoreettiseen ja/tai käsitteelliseen taustaan.	Määrittelet aiheeseesi soveltuvat tavoitteet ja tutkimuskysymyksen/-kysymykset, joilla on johdonmukainen yhteys teoreettiseen ja/tai käsitteelliseen taustaan.	Määrittelet aiheeseesi soveltuvat tavoitteet ja tutkimuskysymyksen/-kysymykset, joilla on johdonmukainen yhteys ajankohtaiseen teoreettiseen ja/tai käsitteelliseen taustaan.	Määrittelet aiheeseesi soveltuvat tavoitteet ja tutkimuskysymyksen/-kysymykset, joilla on johdonmukainen yhteys ajankohtaiseen teoreettiseen ja/tai käsitteelliseen taustaan ja, joilla tuotetaan innovatiivista uutta tietoa.

10.6.2024

Arvosana	Välttävä 1	Tyydyttävä 2	Hyvä 3	Kiitettävä 4	Erinomainen 5
2 Tutkimuksellisuus (lähde- ja tutkimusaineisto, tietoperusta ja menetelmät) – painokerroin 30 %					
2.1 Lähteiden valinta ja käyttö	Valitset aiheen ja ilmiön näkökulmasta pääosin alkuperäisiä lähteitä.	Valitset aiheeseen soveltuvia pääosin alkuperäisiä lähteitä, joista osa on vertaisarvioituja kotimaisia ja/tai kansainvälisiä.	Valitset ilmiön kannalta monipuolisia, ajankohtaisia ja merkityksellisiä kotimaisia ja kansainvälisiä vertaisarvioitujen lähteitä. Noudatat lähdekriittisyyttä.	Valitset ilmiön kannalta merkityksellisiä ja uutta tutkimustietoa esittäviä lähteitä, joista merkittävä osa on julkaistu vertaisarvioituissa kansainvälisissä julkaisuissa ja osoitat siten perehtyneisyyttä aiheeseen.	Valitset ja yhdistät ilmiöön johdonmukaisesti ajankohtaisia, vertaisarvioituja ja, mikäli mahdollista, kansainvälisiä lähteitä. Osoitat lähteiden käytöllä asiantuntijuutta aiheeseen.
2.2 Tietoperustan ja käsitteiden määrittäminen	Koostat tavoitteen suuntaisen tietoperustan ja käsitelmäärittelyt referoimalla.	Rakennat tavoitteen mukaisen tietoperustan, jonka keskeiset käsitteet ovat sekä aiheen että käsiteltävän ilmiön kannalta määriteltä ja rajattu selkeästi.	Rakennat relevantin ja perustellun tietoperustan, jonka keskeiset käsitteet on rajattu johdonmukaisesti lähdekirjallisuutta hyödyntäen.	Jäsennät relevantin ja perustellun tietoperustan synteessä, jossa käsitteet on rajattu ja analysoitu johdonmukaisesti aikaisempaa tutkimustietoa hyödyntäen.	Luot perustellun ja havainnollisen teoreettisen viitekehyksen synteessä, jossa arvioit käsitteitä johdonmukaisesti aikaisempaa tutkimustietoa hyödyntäen.
2.3 Tutkimus- ja kehittämismenetelmien käyttö	Käytät valitsemaasi tutkimus- ja/tai kehittämismenetelmää puutteellisesti. Kuvaat referoiden valitsemaasi menetelmää lähteitä hyödyntäen.	Sovellat tavoitteeseesi sopivaa tutkimus- ja/tai kehittämismenetelmää lähteiden mukaisesti.	Analysoit, valitset ja käytät tavoitteeseesi sopivaa tutkimus- ja/tai kehittämismenetelmää hyödyntäen lähteitä.	Arvioit, valitset ja käytät tavoitteeseesi sopivaa tutkimus- ja/tai kehittämismenetelmää asiantuntevasti hyödyntäen osin kansainvälisiä lähteitä.	Luot tavoitteeseesi soveltuvan lähestymistavan tai yhdistät eri tutkimus- ja/tai kehittämismenetelmiä. Käytät ja argumentoit asiantuntevasti menetelmäsi. Hyödynnät ja arvioit menetelmän kuvaamisessa monipuolisesti kansainvälisiä lähteitä.

10.6.2024

<p>2.4 Aineiston hankinta ja analyysi</p>	<p>Hankit tai saat aineiston, jonka luotettavuus on kyseenalainen. Kuvaat aineiston ja/tai aineiston analyysin epäjohtomukaisesti ja/tai puutteellisesti. Valitsemasi menetelmä ei sovellu aineiston analyysiin.</p>	<p>Hankit aineiston, joka soveltuu työn tavoitteisiin vastaamiseen. Analysoit hankkimaasi aineistoa, mutta analyysissa on puutteita.</p>	<p>Hankit riittävän aineiston, joka sopii työn tavoitteisiin. Kuvaat aineiston ja analyysin systemaattisesti ja läpinäkyvästi. Käyttämäsi analyysimenetelmä(t) soveltuvat kerätyn aineiston analysointiin ja niillä saadaan vastaus tutkimuskysymyksiin ja/tai kehittämistehtäviin.</p>	<p>Hankit riittävän ja huolella valitun aineiston ja arvioit sen sopivuutta ja luotettavuutta työn tavoitteisiin ja tutkimuskysymyksiin. Olet kuvannut ja perustellut aineiston keruun ja käyttämäsi mittarit hyödyntäen relevanttia metodikirjallisuutta.</p>	<p>Hankkimasi aineisto on merkittävä toimeksiantajalle, alalle ja/tai yhteiskunnalle. Kuvaat aineiston analyysin systemaattisesti ja arvioit kriittisesti sekä analyysivaiheita että tulkintaprosessia.</p>
--	--	--	---	--	---

10.6.2024

Arvosana	Välttävä 1	Tyydyttävä 2	Hyvä 3	Kiitettävä 4	Erinomainen 5
3 Työn toteutus (luotettavuus, eettisyys; prosessin hallinta) – 20 %					
3.1 Työn luotettavuus	Ymmärrät luotettavuuden merkityksen tutkimuksen tekemisessä jonkin tutkimus- tai kehittämisprosessisi osan näkökulmasta.	Sovellat luotettavuuden arviointia joihinkin osiin tutkimus- tai kehittämisprosessiasi.	Tutkimus- ja kehittämisprosessisi on toteutettu luotettavasti ja analysoit tulosten luotettavuutta käyttäen menetelmäkirjallisuutta kattaen työn kriittiset alueet.	Aineistosi, analyysisi ja tuloksesi on luotettavat. Arvioit ja analysoit tutkimuksesi/kehitystyösi luotettavuutta perusteellisesti lähteitä hyödyntäen.	Aineistosi, analyysisi ja tuloksesi on luotettavat. Argumentoit tutkimuksesi luotettavuutta perusteellisesti, asiantuntevasti ja monipuolisesti lähteitä hyödyntäen.
3.2 Työn eettisyys	Kuvaat eettisyyteen liittyviä tekijöitä jonkin opinnäytetyöprosessisi osan näkökulmasta.	Sovellat eettisiä periaatteita opinnäytetyössasi.	Noudatat eettisiä periaatteita. Analysoit tutkimusprosessiin liittyviä eettisiä kysymyksiä lähteitä hyödyntäen.	Arvioit eettisiä kysymyksiä kriittisesti lähteitä hyödyntäen.	Argumentoit eettisiä kysymyksiä perusteellisesti, asiantuntevasti ja monipuolisesti lähteitä hyödyntäen.
3.3 Prosessin hallinta ja tavoitteellisuus	Suunnittelet ja toteutat työn melko itsenäisesti. Osoitat jonkin verran kykyä hyödyntää ohjausta.	Osallistut vastuullisesti ohjaukseen ja itsenäiseen työn tekemiseen. Ilmaiset omia näkemyksiä selvästi ohjauksessa.	Arvostat yhteistyötä ohjauksessa. Edistät työtä itsenäisesti ja tavoitteellisesti. Osaat ohjauksessa ilmaista omia sekä huomioida muiden näkökulmia. Teet itsenäisiä päätöksiä perustellusti.	Osoitat kriittistä ajattelua tutkimuksellisissa kysymyksissä. Kykenet ohjauksessa dialogiin työn edistämiseksi. Pystyt tekemään perusteltuja itsenäisiä ratkaisuja työn eri vaiheiden aikataulutuksessa.	Suunnittelet ja toteutat työn itsenäisesti, vastuullisesti ja tuloksellisesti. Arvioit työskentelyprosessiasi analyttisesti ja osoitat kykyä kehittää sitä. Osoitat asiantuntijuuttasi ohjausprosessissa.
4 Tulokset (tulosten ja johtopäätösten esittely ja niiden hyödynnettävyys) – 30 %					
4.1 Tulosten esittely	Esität tulokset, jotka vastaavat työn tavoitteisiin vain osittain.	Esität tavoitteisiin soveltuvat tulokset, joiden havainnollistamisessa on puutteita.	Esität organisaatiolle merkitykselliset tulokset, jotka vastaavat työn tavoitteisiin selkeästi, perustellusti ja havainnollisesti.	Esität alalle ajankohtaiset ja merkitykselliset tulokset, jotka uudistavat työelämää. Tulokset on esitetty monipuolisesti, johdonmukaisesti ja havainnollisesti.	Esität erittäin havainnollisesti yhteiskunnallisesti merkitykselliset tulokset, joilla on selkeästi osoitettu uutuusarvo.

10.6.2024

4.2 Johtopäätösten ja kehittämis ehdotusten esittely ja pohdinnan kytkentä tietoperustaan	Esität johtopäätöksiä, pohdintaa ja/tai kehittämisideoita mutta ne jäävät irrallisiksi ilman perusteluja.	Esität johtopäätöksiä, pohdintaa ja kehittämisideoita, joilla on osittainen yhteys työn tavoitteisiin, tietoperustaan ja työn tuloksiin.	Esität tietoperustaan ja tuloksiin kytketyt perustellut johtopäätökset, pohdinnat, jatkotoimenpiteet ja/tai kehittämis ehdotukset.	Arvioit teoriaan ja saatuihin tuloksiin kytkettyjä johtopäätöksiä, jatkotoimenpiteitä, pohdintaa ja kehittämis ehdotuksia.	Esität johtopäätöksiä ja pohdintaasi perustuen yhden tai useamman kehittämis ehdotuksen, joka tuo jonkin uuden näkökulman, toimintatavan tai mallin.
4.3 Tulosten hyödynnettävyys	Olet ymmärtänyt tulosten käytännön hyödyn huomioiden myös kestävän kehityksen periaatteet ja kuvannut ne työssäsi.	Olet soveltanut työn tuloksia käytäntöön. Tuloksista on hyötyä ammatillisesti ja/tai työyhteisöllesi.	Olet analysoinut tulosten käyttökelpoisuutta ja sovellettavuutta. Tuloksista on hyötyä alan organisaatioille.	Olet arvioinut kriittisesti tulosten hyötyä käytäntöön. Tuloksista on hyötyä työelämälle.	Olet argumentoinut tulosten hyödynnettävyyttä ja vaikuttavuutta työelämän uudistamisen, yhteiskunnallisen merkityksen ja/tai kestävän kehityksen näkökulmista.
5 Raportointi – 10 %					
5.1 Kirjallisen raportoinnin havainnollisuus, johdonmukaisuus ja asiantuntevuus	Kirjoitat jäsentymätöntä tekstiä, jossa on toistuvia kieli- ja tyylivirheitä, epäjohdonmukaisuuksia ja puutteita.	Kirjoitat melko johdonmukaista ja havainnollista tekstiä, jossa on jonkin verran kieli- ja tyyli- virheitä.	Kirjoitat johdonmukaisesti, perustellusti ja havainnollisesti osoittaen asiantuntijuutta. Tekstissä voi olla satunnaisia kieli- ja tyyli- virheitä.	Kirjoitat jäsentynyttä tekstiä sujuvalla ja lähes virheettömällä asiatyylillä. Kirjoitat loogisesti, asiantuntevasti, analyttisesti ja kiinnostavasti.	Kirjoitat argumentoivaa, oivaltavaa ja virheetöntä asiatyylillä. Kirjoitat vakuuttavasti esittäen johdonmukaisesti etenevän kokonaisuuden. Osoitat kriittistä ajattelua ja kykyä liittää työsi ammattialan kehittämiseen.
5.2 Esityksen havainnollisuus, johdonmukaisuus ja asiantuntevuus	Pidät esityksen, mutta rakenne ei ole johdonmukainen eikä sisältöä kohdenneta yleisölle. Esitys ei noudata annettua aikataulua.	Otat esityksessä yleisön huomioon, mutta sisältö on osin jäsentymätön. Osoitat asiantuntijuutta. Esitys noudattaa annettua aikataulua.	Pidät ytimekkään, johdonmukaisen ja havainnollisen esityksen. Osoitat vakuuttavaa asiantuntijuutta.	Pidät asiantuntevan esityksen, jossa osoitat syvällistä ymmärrystä aiheesta. Analysoit työsi ja sen tulosten merkitystä ja soveltamista työelämässä.	Esityksessäsi ja siitä käydyssä keskustelussa osoitat kriittistä ajattelua ja kykyä liittää oma työsi ammattialan kehittämiseen.
5.3 Raportointiohjeen noudattaminen	Noudatat raportointiohjetta välttävästi.	Noudatat raportointiohjetta tyydyttävästi.	Noudatat Jamkin raportointiohjeistusta hyvin.	Noudatat Jamkin raportointiohjeistusta kiitettävästi.	Noudatat Jamkin raportointiohjetta erinomaisesti.