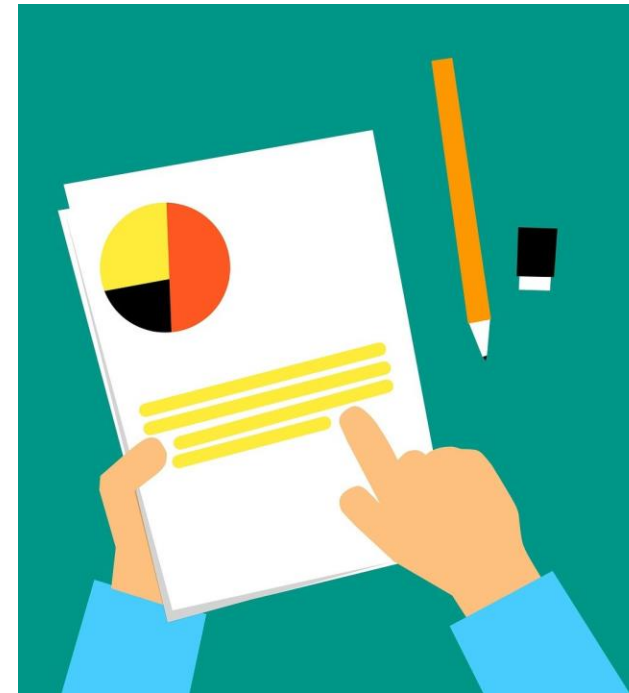


# Millainen raportti on tekstilajina?

## Sisältö

- Mikä on raportti?
- Raportin rakenne, kieli ja tyyli
- Lähteiden käyttö



[This Photo](#) by Unknown Author is licensed under [CCBY](#)

# Mikä on raportti?

- Raportti on yleisnimitys useille erilaisille teksteille, joita ovat mm.
  - matkaraportti
  - harjoitteluraportti
  - raportoitu oppimistehtävä
  - opinnäytetyö tai muu tutkimusraportti.
- Yleensä tarkoituksena on dokumentoida ja välittää lukijalle tietoa siitä, mitä on tehty ja miten.
- Raporttien tehtävänä on myös välittää tietoa ja joskus myös saada aikaan toimintaa.

# Raportin rakenne

- Usein oppilaitoksilla tai työpaikoilla on oma malli raportin tekemiselle.
- Lyhyet raportit, kuten matkaraportit, tehdään usein [asiakirjastandardiin](#).
- Pidempiin raportteihin tulee kansilehti ja sisällysluettelo.
- Opinnäytetyöt ja raportoitavat oppimistehtävät tehdään Jamkin raportointipohjaan.
- Tällaisissa pidemmissä raporteissa rakenne vastaa pitkälti tieteellisen artikkelin IMRD-rakennetta:
  - I (*introduction*): johdanto
  - M (*methods*): menetelmät
  - R (*results*): tulokset
  - D (*discussion*): pohdinta

# Raportin rakenne

- Kansilehti
- Sisällysluettelo
- Johdanto
- Tarpeellinen määrä käsittelylukuja
- Päätäntö/yhteenveto
- Lähdeluettelo

Mitä? Miksi?

Miten?

Mitä tuloksia?

Mitä päätelmiä?

# Raportin kieli ja tyyli

- Kieli on asiatyylistä ja käsitteellistä.
  - Ks. Tekstitaidot haltuun -oppimateriaalista luku [5 Asiatyyli ja oikeinkirjoitus](#).
- Huomio siis pyritään kiinnittämään itse asiaan – ei kieleen.
- Tietoa havainnollistetaan mm. kuvioiden ja taulukoiden avulla.
  - Ks. Jamkin raportointiohjeesta luku [6 Visuaalinen havainnollistaminen](#).

# Lähteiden käyttö

- Raporteissa käytetään lähteitä eniten tietoperusta-osiossa.
- Lähteiden käytössä pyritään referoimaan aiheen kannalta oleellista tietoa ja muodostamaan lähteiden välille vuoropuhelua.
- Oma ääni on pienemmässä roolissa kuin esseessä.
- Oma ääni kuuluu lähinnä [metatekstissä](#):
  - *Autio (2022) väittää raportin olevan yleisnimitys useille teksteille. Virtanen (2020) puolestaan rajaa raportin - - Molemmat kuitenkin - -*
- Varsinaiset omat ajatukset ja pohdinnat kirjoitetaan päätäntö-lukuun.

# Lähteet ja oma ääni

## Esimerkki YAMK-opinnäytetyön tietoperustasta

*Vaatimusmäärittelyn kriittistä merkitystä tietojärjestelmän hankintaprosessissa korostettiin kaikissa läpikäytyissä kirjallisuuslähteissä. Myös muut tietojärjestelmähankinnan vaiheet eri lähteissä sisälsivät samoja elementtejä, vaikkakin näkökulmat tietojärjestelmäprojekteihin vaihtelivat. Esimerkiksi Juvonen (2018) ja Lehtimäki (2006) tarkastelivat projekteja lähinnä ohjelmistotoimittajan roolista, Kettunen (2002), Kettunen ja Simons (2001) sekä julkisen hallinnon tietohallinnon neuvottelukunnan JHSsuositukset puolestaan hyvin käytännönläheisesti ostajan kannalta. Forselius (2013) Tietotekniikan liitto ry:n edustajana huomioi sekä toimittajan että ostajan näkökulmat, keskittyen kuitenkin etenkin ostajan opastamiseen. Tietotekniikan liitto on ryhmitellyt tietojärjestelmän hankinnan vaiheet valmisteluksi, valinnaksi, valvonnaksi sekä viimeistelyksi. Valmisteluvaiheessa kirkastetaan projektin tavoitteet, määritetään aikataulu, resurssit ja organisointi, laaditaan järjestelmävaatimukset sekä tehdään alustavat kustannuslaskelmat. Valintavaiheessa keskitytään toimittajien kartoituksen ja arvioinnin jälkeen sopivan toimittajan ja ratkaisun valintaan. Valvontavaiheessa järjestelmää rakennetaan ja testataan ja viimeistelyvaiheen lopputuloksena on käyttöönotto. (Forselius 2013, 9-12.) Riskienhallinta kietoutuu olennaisesti hankintaprosessin joka vaiheeseen (Halonen & Huttunen 2009, 24). Seuraavissa luvuissa tietojärjestelmän hankintaa tarkastellaan tämän ryhmittelyn pohjalta.*

# Lähteet ja oma ääni

## Esimerkki YAMK-opinnäytetyön ti

Kappale alkaa kirjoittajan omalla äänellä. Hän tiivistää lukemansa ja sen, mikä lähteille oli yhteistä ja toisaalta missä asiassa näkökulmat olivat hieman erilaiset.

Vaatusmäärittelyn kriittistä merkitystä tietojärjestelmän hankintaprosessissa korostettiin kaikissa läpikäytyissä kirjallisuuslähteissä. Myös muut tietojärjestelmähankinnan vaiheet eri lähteissä sisälsivät samoja elementtejä, vaikkakin näkökulmat tietojärjestelmäprojekteihin vaihtelivat. Esimerkiksi Juvonen (2018) ja Lehtimäki (2006) tarkastelivat projekteja lähinnä ohjelmistotoimittajan roolista, Kettunen (2002), Kettunen ja Simons (2001) sekä julkisen hallinnon tietohallinnon neuvottelukunnan JHSsuositukset puolestaan hyvin käytännönläheisesti ostajan kannalta. Referoinnissa hän osoittaa keskittyen keskeisten osidossanojen avulla lukijalle, vaiheet valit minkä lähteiden ajatukset tavoitteet, olivat samansuuntaisia ja kustannusl missä oli eroavaisuutta. ratkaisun valintaan. Valvontavaiheessa järjestelmää rakennetaan ja testataan ja vii on käyttöönotto. (Forselius 2013, 9-12.) Riskienhallinta kietoutuu olennaisesti hankintaprosessin joka vaiheeseen (Halonen & Huttunen 2009, 24). Seuraavissa luvuissa tietojärjestelmän hankintaa tarkastellaan tämän ryhmittelyn pohjalta.

Referoinnissa hän osoittaa keskittyen keskeisten osidossanojen avulla lukijalle, vaiheet valit minkä lähteiden ajatukset tavoitteet, olivat samansuuntaisia ja kustannusl missä oli eroavaisuutta.

Tietoliitto ry:n edustajana huomioi sekä toimittajan että ostajan näkökulmat, tamiseen. Tietotekniikan liitto on ryhmitelty tietojärjestelmän hankinnan aksi sekä viimeistelyksi. Valmisteluvaiheess sit ja organisointi, laaditaan järjestelmäva kitytään toimittajien kartoituksen ja arvioi

Alleiviivatuissa kohdissa näkyy se, mistä näkökulmasta lähteet tarkastelivat projekteja. Tällainen jaottelu jäsentää tekstiä.

Kappaleen lopussa on myös kirjoittajan omaa ääntä. Hän kertoo metatekstin avulla tekstin rakenteesta.



# Lähteet

Cottrell, S. 2003. The Study Skills Handbook. 2.p. Basingstoke: Palgrave.

Jänkä, H. 2019. Erädokumentaation digitalisointi. Tietojärjestelmäkartoitus bioteknologiayrityksessä. Opinnäytetyö, ylempi AMK. Jyväskylän ammattikorkeakoulu, tekniikan ala, insinööri, digitaalinen toimitusketju. Viitattu 8.8.2022.

[https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/215241/Heli\\_Janka.pdf?sequence=2](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/215241/Heli_Janka.pdf?sequence=2).

Strellman, U. & Svinhufvud, K. 2020. Kupliva kirjoittaminen. Helsinki: Art House.

Surbhi, S. 2020. Difference Between Essay and Report. Artikkelin Key Differences – verkkosivuilla. Viitattu 8.8.2022. <https://keydifferences.com/difference-between-essay-and-report.html>.

Tarkoma, E. & Vuorijärvi, A. 2010. Ammattisuomen käsikirja. Helsinki: WSOYpro.

Vilka, H. 2020. Akateemisen lukemisen ja kirjoittamisen opas. Jyväskylä: PS-kustannus.

# Esimerkit

Jänkä, H. 2019. Erädokumentation digitalisointi. Tietojärjestelmäkartoitus bioteknologiayrityksessä. Opinnäytetyö, ylempi AMK. Jyväskylän ammattikorkeakoulu, tekniikan ala, insinööri, digitaalinen toimitusketju. Viitattu 8.8.2022.  
[https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/215241/Heli\\_Janka.pdf?sequence=2](https://www.theseus.fi/bitstream/handle/10024/215241/Heli_Janka.pdf?sequence=2).